*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2024-2029**

Rok akademicki 2028-2029

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Diagnoza funkcjonalna dziecka ze spektrum autyzmu |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Psychologii |
| Kierunek studiów | Psychologia |
| Poziom studiów | studia jednolite magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | V rok, semestr 9 i 10 |
| Rodzaj przedmiotu | przedmiot kształcenia kierunkowego |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Anna Lenart |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Tomasz Gosztyła, dr Anna Lenart |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Warsztat | **Liczba pkt. ECTS** |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  | 15 | 3 |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  | 15 | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Zaliczone przedmioty: *Psychologia kliniczna, Diagnoza rozwoju dzieci*, *Statystyka z elementami psychometrii* |

3.cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Opanowanie podstawowych zasad diagnozy funkcjonalnej dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. |
| C2 | Zapoznanie z podstawowymi narzędziami diagnostycznymi wykorzystywanymi w pracy z dziećmi ze spektrum autyzmu. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  Student: | Odniesienie do efektów kierunkowych[[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | W stopniu pogłębionym charakteryzuje objawy spektrum autyzmu oraz specjalistyczne narzędzia diagnostyczne wykorzystywane w procesie diagnozy.  Potrafi przekazać wyniki procesu diagnostycznego innym specjalistom, rozumie ideę diagnozy wielospecjalistycznej w odniesieniu do osób z podejrzeniem zaburzeń ze spektrum autyzmu. | K\_W16  K\_U06  K\_U10  K\_U12  K\_U20  K\_K03 |
| EK\_02 | Potrafi zaobserwować i zdiagnozować złożone objawy spektrum autyzmu u dziecka i ocenić poziom jego funkcjonowania w poszczególnych sferach rozwojowych korzystając z zaawansowanych metod diagnostycznych | K\_U04  K\_U16  K\_K03 |
| EK\_03 | Dobierze adekwatne metody pracy i narzędzia diagnostyczne w relacji do dziecka ze spektrum autyzmu | K\_U06  K\_U12  K\_U16  K\_K08 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| - |

1. Problematyka warsztatów

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Kryteria diagnostyczne zaburzeń ze spektrum autyzmu (ASD) w klasyfikacjach DSM-5, ICD-10 oraz ICD-11. |
| Ogólne założenia diagnozy funkcjonalnej. |
| Metody i narzędzia diagnostyczne wykorzystywane w diagnozie funkcjonalnej dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. |
| Etyczne aspekty działań diagnostycznych wobec dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. |
| Przekazywanie informacji diagnostycznych rodzicom, opiekunom i nauczycielom dzieci ze spektrum autyzmu. Diagnoza funkcjonalna a program terapeutyczny i jego realizacja. |
| Studia przypadku. |

3.4 Metody dydaktyczne

Warsztaty: prezentacja multimedialna, studium przypadku, metody kształcenia na odległość   
(z wykorzystaniem MS Teams), praca w grupie, analiza tekstów

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | praca pisemna, obserwacja w trakcie zajęć | warsztaty |
| EK\_02 | praca pisemna, obserwacja w trakcie zajęć | warsztaty |
| EK\_03 | praca pisemna, obserwacja w trakcie zajęć | warsztaty |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie z oceną: Analiza jakościowa pracy pisemnej, aktywność w trakcie zajęć.  Ocena przeprowadzonego samodzielnie przez studenta badania diagnostycznego i wykonanego na jego podstawie studium przypadku.  Ocena sposobu wykonania zadań indywidualnych i grupowych w trakcie warsztatów.  Wykonanie zadania poza zajęciami – przeprowadzenie analizy i interpretacji materiału z badania psychologicznego wykorzystującego narzędzia do diagnozy funkcjonalnej.  Ocena na podstawie obserwacji pracy w grupie, sposobu i jakości pracy, wywiązywania się  z zadań.  Kryterium oceny dla pracy pisemnej:  ocena 5.0 – student samodzielnie, poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, nie wymaga żadnych uwag prowadzącego; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza);  ocena 4.5 – student samodzielnie, poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, wymaga drobnych uwag prowadzącego; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy);  ocena 4.0 – student samodzielnie, poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, wymaga niewielkiej pomocy prowadzącego pod względem merytorycznym; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami);  ocena 3.5 – student poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, wymaga pomocy prowadzącego pod względem merytorycznym; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów;  ocena 3.0 – student poprawnie pod względem merytorycznym przygotowuje pracę zaliczeniową na temat zadany przez prowadzącego, wymaga znacznej pomocy prowadzącego pod względem merytorycznym; wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)  ocena 2.0 – student nie potrafi przygotować pracy zaliczeniowej mimo znacznej pomocy prowadzącego; wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60% (niezadowalająca wiedza, liczne błędy). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  - udział w konsultacjach | 20 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  - przygotowanie do zajęć,  - napisanie pracy pisemnej | 45  55 |
| SUMA GODZIN | 150 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | **6** |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Amilkiewicz-Marek, A., Otrębski W., Mariańczyk K., Amilkiewicz-Marek A,. Bieńkowska K.I., Domagała-Zyśk E., Kostrubiec-Wojtachnio B., Papuda-Dolińska B., Pisula E.(2022). *Standardy przebiegu oceny funkcjonalnej oraz planowania wsparcia edukacyjno-specjalistycznego w przypadku wystąpienia następujących trudności: uszkodzenie słuchu; dysfunkcja wzroku; specyficzne zaburzenia uczenia się; zaburzenia rozwoju mowy i języka; zaburzenia rozwoju intelektualnego; zaburzenia ze spektrum autyzmu (ASD); zaburzenia zachowania i emocji*. Lublin: Wydawnictwo KUL.  Goldstein, S., Ozonoff, S.,Naglieri, J.A. (red.)(2017). *Diagnoza zaburzeń ze spektrum autyzmu.*Kraków: Wydawnictwo UJ.  Domagała-Zyśk, E., Knopik T., Oszwa, U. (2017). *Diagnoza funkcjonalna rozwoju społeczno-emocjonalnego uczniów w wieku 9-13 lat.*Warszawa: Ośrodek Rozwoju Edukacji Podręczniki do wybranych testów. |
| Literatura uzupełniająca:  Błeszyński, J. (2011). *Autyzm a niepełnosprawność intelektualna i opóźnienie w rozwoju: Skala Oceny Zachowań Autystycznych*. Gdańsk: Harmonia Universalis.  Lenart, A., Pasternak, J. (2021). Resources, Problems and Challenges of Autism Spectrum Disorder Diagnosis and Support System in Poland. *Journal of Autism and Developmental Disorders.* <https://doi.org/10.1007/s10803-021-05142-1>.  Mojs, E., Galas-Zgorzalewicz, B. (red.) (2017). *Spektrum autyzmu: postępy w diagnozie  i terapii.* Poznań: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego.  Pisula, E. (2021). *Autyzm: przyczyny, symptomy, terapia*. Gdańsk: Wydawnictwo Harmonia.  Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). *Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna.* Gdańsk: GWP.  Wójtowicz-Szefler, M. (2018). *Diagnozowanie rozwoju małego dziecka. Cz. 1*. Warszawa: Difin. Wójtowicz-Szefler, M. (2020). *Diagnozowanie rozwoju małego dziecka. Cz. 2.* Warszawa: Difin. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)